

Red de Universidades Indígenas  
Interculturales y Comunitarias de Abya Yala  
**RUIICAY**



# Memoria

## TALLER

Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos en Comunicación y Educación Superior Intercultural "Diversidad cultural e interculturalidad en condiciones equitativas y respetuosas" Puenbo, Ecuador, Noviembre 2017

**CCRISAC**  
Cultivo y Crianzas de Sabidurías y Conocimientos

Mayo, 2018

© Mayo 2018, Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN). Todos los derechos reservados.

#### Licencia

Esta publicación tiene una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-NoDerivadas (CC BY-NC-ND)



Usted es libre para: Compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato, bajo los siguientes términos:

-  **Atribución**—Usted debe darle crédito a esta obra. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciante.
-  **No Comercial**—Usted no puede hacer uso del material con fines comerciales.
-  **Sin Derivar**—Si usted mezcla, transforma o crea nuevo material a partir de esta obra, usted no podrá distribuir el material modificado.

---

# CCRISAC

Cultivo y Crianzas de Sabidurías y Conocimientos

---

## Sistematización realizada por:

Yulmar Montoya, director Instituto para la Comunicación Intercultural, ICI.

## Participantes:

1. María Isabel Hurtado Delgado, UAIIN
2. Lenin Anacona Obando, UAIIN
3. Duber Humberto Mopán, UAIIN
4. César Ruiz, Pluriversidad Amawtay Wasi
5. Gerardo Simbaña, Pluriversidad Amawtay Wasi
6. Tatiana Carcelén, Pluriversidad Amawtay Wasi
7. Manuel Medina, Pluriversidad Amawtay Wasi
8. Heydi Forbes, URACCAN
9. Yulmar Montoya, URACCAN

## Edición:

Alta Hooker B.

Letisia Castillo G.

Fredy Leonel Valiente Contreras

## Diseño y diagramación:

Eysner García Hernández

Esta publicación obtuvo el financiamiento de SAIH

**SAIH**

El Fondo de Asistencia Internacional de los Estudiantes y Académicos Noruegos

# Índice

I. Contexto .....	4
II. Introducción.....	5
III. Diálogo de Saberes .....	6
IV. ¿Qué es el CCRISAC? .....	8
V. Caminos para el CCRISAC.....	9
VI. ¿Qué elementos hacen falta incorporar en el CCRISAC? .....	10
VII. ¿Cómo operativizar el CCRISAC?.....	11
VIII. ¿Cuáles son los requerimientos mínimos para su implementación? ..	11
IX. ¿Cómo hacer los abordajes? .....	12
X. Comentarios finales .....	12
XI. Referencias Bibliográficas .....	13
Context.....	16
II. Introduction .....	17
III. Dialogue of Knowledge .....	18
IV. What is CCRISAC? .....	20
V. Steps for CCRISAC .....	21
VI. What elements need to be incorporated in CCRISAC? .....	22
VII. How to operationalize CCRISAC?.....	23
VIII. What are the minimum requirements for its implementation? .....	23
IX. How to address the issues? .....	24
X. Final Comments .....	24
XI. Bibliographic References .....	25

## I. Contexto

La Educación Superior Intercultural, es un proceso fundamentado desde el sentir de los pueblos indígenas y afrodescendientes de Abya Yala, que buscan construir un sistema educativo propio, que responda a las realidades y particularidades existentes. Con el caminar del tiempo, académicas y académicos creyentes de la implementación de un sistema educativo incluyente, fueron construyendo puentes y lazos para aportar en la consolidación de una idea que hoy ha avanzado significativamente.

En este sentido, se teje la Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias de Abya Yala, RUIICAY, para impulsar, fortalecer y determinar un posicionamiento político legislativo y académico con identidad de los pueblos y la construcción de una nueva sociedad y ciudadanía intercultural convivencial, (RUIICAY, 2013). Esta plataforma continental está integrada por diez universidades indígenas, interculturales y comunitarias las cuales se mencionan a continuación: Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN), Colombia; Pluriversidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi (UINPI AW), Ecuador; Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN), Nicaragua; Universidad Indígena Productiva Aymara Tupak Katari (UNIBOL), Bolivia; Universidad Indígena Productiva Quechua Casimiro Huanca (UNIBOL), Bolivia; Universidad Indígena Productiva Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas Apiaguaiki Tupak (UNIBOL), Bolivia; Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur (UNISUR), México; Oficina de Pueblos Indígenas de la Universidad de Panamá; Instituto de Educación Superior Intercultural Campinta Guazu “Gloria Pérez”, Argentina; Universidad Ixil, Guatemala.

La Red RUIICAY, tiene como misión centrar sus esfuerzos en el aprender desde y para la vida, a partir de diálogos de saberes y haceres a través de metodologías que articulan las manifestaciones teóricas con las prácticas vivenciales ancestrales, y la espiritualidad, (RUIICAY, 2013). En este sentido, durante su desarrollo y fortalecimiento se han venido construyendo y articulando documentos filosóficos y metodológicos, que marcan la ruta y el camino que consolidan el sistema de educación superior intercultural continental con identidad para el Buen Vivir de los pueblos.

En su quehacer, ha retomado lo planteado en la Segunda Conferencia Regional de Educación Superior, CRES 2008, celebrada en Cartagena de Indias, Colombia, donde se ratificó que la educación superior, en todos los ámbitos de su quehacer, debe reafirmar y fortalecer el carácter pluricultural, multiétnico y multilingüe de nuestros países y nuestra región (D-4). Asimismo, se debe de promover la diversidad cultural y la interculturalidad en condiciones equitativas y mutuamente respetuosas. El

reto no es solo incluir a indígenas, afrodescendientes y otras personas culturalmente diferenciadas en las instituciones tal cual existen en la actualidad, sino transformar a estas para que sean más pertinentes en la diversidad cultural. Es necesario incorporar el diálogo de saberes y el reconocimiento de la diversidad de valores y modos de aprendizajes como elementos centrales de las políticas, planes y programas del sector, (C-3).

Fundamentado en lo planteado anteriormente, y en este caminar desde el 2014, se ha venido construyendo la metodología de investigación propia, denominada Cultivo y Crianzas de Sabidurías y Conocimientos (CCRISAC), como producto de sesiones de trabajo de académicas y académicos provenientes de tres países: Colombia, Ecuador y Nicaragua, en representación de la UAIIN, la Pluriversidad Amawtay Wasi y la URACCAN, respectivamente. Es así, que en el marco del segundo encuentro anual de la red del año 2017, celebrada en Noviembre, en Puenbo, Ecuador, se realizó el Taller de Cultivo y Crianzas de Sabidurías y Conocimientos en Comunicación y Educación Superior Intercultural, con el objetivo de articular propuestas entre las que destaca el CCRISAC, a presentarse en la III Conferencia Regional de Educación Superior, CRES 2018, que se llevará a cabo en Córdoba, Argentina, del 11 al 15 de junio, en conmemoración de los 100 años del Movimiento Reformista que gritó el cambio de la Educación Superior “La Reforma de Córdoba”.

El presente documento destaca y retoma las observaciones, sugerencias y lecciones aprendidas de la puesta en práctica de esta metodología propia de investigación, por estudiantes, académicos e investigadores de las universidades miembros de la red.

## **II. Introducción**

La RUIICAY, ha venido abriendo espacios en la búsqueda de consolidar una Educación Superior Intercultural, creando sinergia entre diferentes actores que entretujan iniciativas propias de aprendizajes, como una muestra importante de relacionamiento entre agentes claves, que creen que es posible una educación diferente con miras a la colectividad y la diversidad de pensamiento.

En este contexto, se celebró el Taller de Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos en Comunicación y Educación Superior Intercultural: “Diversidad cultural e interculturalidad en condiciones equitativas y respetuosas”, para debatir aspectos sustanciales y estratégicos, que apuntan a seguir construyendo documentos pedagógicos, filosóficos y políticos destinados a fortalecer los sueños y anhelos de los pueblos e incidir en la interculturalización de la educación superior.

Uno de los principales objetivos de este encuentro, fue realizar un diálogo de saberes y hacer<sup>1</sup> sobre el CCRISAC, para incluir aspectos estratégicos en una posible segunda edición. Este ejercicio consistió en compartir experiencias y recomendaciones mediante actores claves que ya han operativizado esta herramienta y quienes la están implementando como los estudiantes de la Maestría Internacional en Comunicación Intercultural con enfoque de Género del segundo cohorte, que se imparte en el seno de la RUIICAY.

El compartir la palabra sobre ¿Qué es el CCRISAC? ¿Qué elementos hacen falta incorporar?, ¿Cómo operativizarlo? ¿Qué requerimientos mínimos se necesitan? y ¿Cómo hacer los abordajes?, permitió la recolección de datos importantes que se comparten a continuación.

### **III. Diálogo de Saberes**

En el marco de un abordaje enriquecedor, se realizó un diálogo de saberes con los miembros de la comisión, que abordó a lo interno, la evaluación y análisis del CCRISAC. Se generó un debate alrededor de esta metodología de investigación propia, que ha sido pensada, creada y fundamentada desde el sentir de las cosmovisiones de los Pueblos Indígenas y Afrodescendientes, en el marco de la Red de Universidades Indígenas Interculturales y Comunitarias de Abya Yala, RUIICAY, como una alternativa desde los saberes y sentires colectivos, que garantiza el involucramiento de sus comunidades, siendo parte de los procesos de Creación y Recreación de Conocimientos, Saberes y Prácticas.

Se socializó con graduadas, graduados y estudiantes de la Maestría Internacional en Comunicación Intercultural con enfoque de género, con el acompañamiento de investigadores, investigadoras, académicos, académicas, autoridades, rectoras y rectores, como una oportunidad primordial que permitió la recolección de observaciones puntuales, expuestas por las y los maestrantes que provienen de Colombia, Ecuador y Nicaragua, quienes aportaron insumos importantes y específicos sobre este instrumento metodológica.

Entre las observaciones resaltan que se debe otorgar la opción del uso de la lengua materna para elaborar la tesis y su presentación ante las instancias correspondientes al momento de realizar la sustentación. Sin embargo, es importante señalar que el CCRISAC no limita realizar su documento de culminación de estudios en su propia lengua. Es así, que

---

1 Saber es el conocimiento y el hacer es la práctica, que tienen como base la espiritualidad y las cosmovisiones de los pueblos.

el proceso del estudio, defensa o sustentación se puede elaborar en su idioma materno.

Se reflexionó en torno a las propuestas de temas, mencionando que al momento de construir el protocolo de investigación, no se encuentra documentación escrita para sustentar los estudios, creando una limitante sobre las referencias bibliográficas. Asimismo, se creó conciencia y se fundamentó, que desde las instituciones miembros de la RUIICAY, hay un sin número de documentos elaborados desde cada uno de los contextos que deben ser retomados. Sin embargo, también es importante hacer uso de fuentes orales, considerando que en algunos temas efectivamente no hay información escrita. Todo este proceso se debe asegurar desde el uso de las normas APA.

Otra observación es que a veces el investigador o investigadora denota dificultades al momento de estar en las comunidades, por los tiempos que se debe de compartir e implementar esta metodología, en especial la convivencia y la acción colectiva. Los procesos que se realizan, deben asegurar que la permanencia determine las condiciones de un compartir para la creación y recreación de saberes, de manera que no se complejice y se piense en el modo en que se va a trabajar al momento de realizar los proyectos, para narrar las vivencias de acuerdo a los direccionamientos establecidos por cada proceso comunitario. Es fundamental y esencial el involucramiento total de la comunidad para garantizar mayores elementos.

En este sentido es vital, definir qué se entiende por comunidad, territorio, comunitariedad, estableciendo criterios que garanticen claridad sobre dónde realizar los estudios, según los planes de vida.

Además, se recomendó redefinir y explicar con brevedad y detalle los aspectos sustanciales que recoge el documento referido a las metodologías de investigación, principalmente el de Investigación Acción Intercultural. Asimismo se planteó la necesidad de incluir otras técnicas donde representantes de los diferentes pueblos puedan verse, identificarse y recrear los conocimientos, saberes y prácticas comunitarias.

En referencia al abordaje y puesta en marcha del CCRISAC, hubo inquietudes y cuestionamientos sobre la interpretación del mismo, como una oportunidad para garantizar una relación directa con los diferentes sectores, a pesar de sus complejidades.

También se reafirmó que el CCRISAC, es una metodología de los pueblos indígenas y afrodescendientes que surgió frente a la necesidad de validar y

reconocer las formas propias de conocimientos, en un contexto académico y social hegemónico, donde la educación y las metodologías de investigación, hacen parte de la instrumentalización para que la colonización y opresión persistan sobre los diferentes sectores más desprotegidos. Por tanto, se debe fortalecer las bases epistemológicas y metodológicas de las formas propias de investigación en la educación superior intercultural y comunitaria. Así como implementar y conocer otras herramientas, técnicas y tecnológicas, por ejemplo: descripciones etnográficas propias e interculturales; según el estudio y la disposición del investigador.

Esta iniciativa, permitió recoger aspectos sustanciales para contar con un documento propio que garantiza visibilizar las prácticas ancestrales y tradicionales de los pueblos, para crear y recrear conocimientos saberes y prácticas. Donde las comunidades se vuelven sujeto de estudio, parte integral y fundamental para el fortalecimiento del Buen Vivir, Vivir Bien y el Bien Hacer<sup>2</sup>, de manera que busca promover espacios de diálogos interculturales. Asumiendo las potencialidades de las culturas, especialmente en las líneas que fomentan las relaciones armónicas entre los seres humanos y la madre naturaleza.

De manera que este ejercicio, compromete a continuar fortaleciendo y construyendo una metodología enfocada a aportar a la descolonización del pensamiento. Por ende, todos los elementos descritos y aportes, fueron considerados precisamente para garantizar e incluir elementos producto de la vivencia del CCRISAC. Principio del formulario

## IV. ¿Qué es el CCRISAC?

En el documento base se plantea que el Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos, (CCRISAC, 2015), propicia procesos de revitalización, fortalecimiento, recreación de saberes, conocimientos, prácticas, expresiones y representaciones de los pueblos y culturas a través del diálogo intercultural e inter-epistémico de saberes, encuentros para la siembra, cría y cosechas de sabidurías. Asimismo incentiva la organización, la sistematización, la búsqueda de significados, significaciones de las sabidurías, expresiones, conocimientos y prácticas desde las lógicas y cosmovisiones de los pueblos de Abya Yala.

De manera que, en consenso y en diálogo intercultural, en el marco del taller, se definió que el:

---

2 Bien hacer: sinónimo de calidad para las universidades indígenas, interculturales y comunitarias de Abya Yala.

**CCRISAC:** es una propuesta pedagógica y metodológica de posicionamiento epistémico y filosófico para el desarrollo de los procesos de Creación, Recreación de Conocimientos, Saberes y Prácticas de los Pueblos, las organizaciones e instituciones, como un aporte a la RUIICAY.

## V. Caminos para el CCRISAC

Así mismo este diseño de investigación propia, cuenta con tres caminos, que el investigador o investigadora selecciona uno, que a su criterio responde al estudio que desea construir. Los tres caminos son los siguientes, según el CCRISAC, (2015):

**1. La Chakana:** un Primer mensaje de la Chakana se refiere a la ética de quien indaga, proviene de su relación armónica con la Pachamama (Madre Tierra), es decir, al ser Runa Yanakuna, persona integral o ser persona-territorio. Por ello, el proceso de indagación y su sistematización tendrá en cuenta el Kana (Estar), el Munay (Sentir), el Yachay (Saber) y el Ruray (Actuar).

Se debe estar y sentir el territorio y la comunidad para tener un saber que nos ayude a un actuar acorde con el gran tejido de la vida, es decir ser sentí-pensante ligado al territorio.

Su forma metodológica consta de cuatro pasos: Estar en la práctica; Contar y narrar; Dibujar y Darle palabra al dibujo.

**2. Vivencial simbólico relacional:** proceso de recuperación, recreación y sistematización de los saberes individuales y comunitarios, aplicados para la solución de problemas individuales y colectivos para la vida plena.

Contempla cuatro momentos, que se establecen a continuación según el CCRISAC, (2015): Vivenciando y experienciando; recuperando y reencantando; significando y resignificando; involucrándonos y comprometiéndonos.

**3. Creación y recreación de conocimientos saberes y prácticas:** es un proceso participativo que genera nuevos conocimientos, capacidades e innovaciones. Sistematiza y revaloriza las prácticas históricas y saberes locales de los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizas y comunidades étnicas en la búsqueda del Buen Vivir.

Desarrolla siete momentos, que se comparten a continuación, establecido en el CCRISAC, (2015): Soñar la idea; Análisis del contexto; Armonía

entre saberes; Diseño de los caminos: Investigación Acción Intercultural; Convivencia y construcción comunitaria de conocimientos saberes y prácticas; Diálogo de saberes y Plan de acción.

Cada uno de estos caminos con formas de crianzas (técnicas de investigación) que se utilizan para guiar el proceso de construcción del Cultivo.

## **VI. ¿Qué elementos hacen falta incorporar en el CCRISAC?**

1. Integrar las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación como una alternativa que garantiza la apropiación de estas herramientas, como una estrategia para compartir los procesos que se desarrollan desde los pueblos.
2. Implementar orientaciones teóricas y metodológicas sobre la rigurosidad del proceso del CCRISAC, con la finalidad de profundizar en resultados de incidencia en el ámbito académico y comunitario.
3. Asegurar que las líneas de investigación del CCRISAC correspondan con las estrategias, procesos y planes de vida de las comunidades en coherencia con las realidades y particularidades de cada pueblo.
4. Respetar la propiedad intelectual, derechos colectivos y la convivencia de los Pueblos Indígenas y Afrodescendientes.
5. Proyectar y divulgar el conocimiento a través del intercambio de experiencias y organizaciones de eventos que permitan la retroalimentación de manera holística.
6. Garantizar fuentes bibliográficas y orales, que complementen, den mayor argumentación y rigurosidad al CCRISAC.
7. Incorporar otras líneas, caminos y momentos de investigación en el CCRISAC, no solo en Comunicación, sino en otros campos del conocimiento.
8. Describir la estructura del protocolo del CCRISAC.
9. Contar con el Aval de la comunidad o las instancias donde se vaya a desarrollar el CCRISAC. El mismo debe de explicar los criterios que se debe contemplar en dicho documento.
10. Incluir aspectos esenciales sobre la Etnografía pensada desde los pueblos.

11. Crear aspectos epistémico de la intraculturalidad.
12. Profundizar en el paradigma de Investigación Acción Intercultural (IAI).
13. Determinar específicamente qué significa comunidad y comunitariedad: Acción de relacionamiento.
14. Especificar los procesos de creación y recreación de conocimientos saberes y prácticas: quién lo mira, quién lo evalúa, establecer los ámbitos de una manera holística. Garantizar que en la defensa o sustentación del CCRISAC haya participación de la comunidad.
15. Ver las investigaciones también desde la parte espiritual.
16. Explicar en qué consiste la diversidad y cómo se entiende.
17. Incluir formas de crianzas, donde representantes de los diferentes pueblos puedan verse, identificarse y recrear los conocimientos, saberes y prácticas comunitarias.
18. Establecer criterios que especifique y de realce a la propiedad intelectual colectiva.

## **VII. ¿Cómo operativizar el CCRISAC?**

Para el desarrollo del CCRISAC se debe realizar una lectura contextualizada e implementar los procesos según los caminos, que permita profundizar en las vivencias comunitarias, organizacionales e institucionales.

## **VIII. ¿Cuáles son los requerimientos mínimos para su implementación?**

Lineamientos generales para estructurar los temas del CCRISAC:

1. Responder a los planes de vida de las comunidades y pueblos, o de los objetivos estratégicos en los ámbitos de incidencia de la investigación propia como construcción del conocimiento. Teniendo en cuenta que estos ámbitos se pueden referir a la territorialidad, comunidad, estructura organizacional e institucionales.

2. Tomar en cuenta el sentir comunitario<sup>3</sup> retomando sus políticas, interrogantes, problemas, situaciones, sugerencias y apreciaciones, para fortalecer sus potencialidades.
3. Las líneas del CCRISAC deben de responder a las dinámicas de cada universidad.

## **IX. ¿Cómo hacer los abordajes?**

1. Mediante la observación, participación, correlación y convivencia directa con los territorios, comunidades, organizaciones e instituciones.
2. Por medio de las experiencias espirituales y relación armónica con la Madre Tierra.
3. A través del diálogo de saberes y haceres con los mayores.
4. Por medio del diálogo inter epistémico haciendo uso de los diferentes conocimientos.

## **X. Comentarios finales**

El Taller de Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos, significó:

1. Un espacio armónico de construcción colectiva, tejido mediante el diálogo de saberes, entre actores miembros de la RUIICAY.
2. Una plataforma inclusiva que retomó las buenas prácticas pensadas desde el sentir de las comunidades e instituciones miembros.
3. Una oportunidad para pensar el CCRISAC como estrategia metodológica de investigación propia.
4. Permitió realizar una socialización amplia y crítica del CCRISAC, fundamentado en la implementación por estudiantes y académicos de la RUIICAY.
5. Aportar a una dinámica de vida en construcción, que camina mediante el bien hacer de cada uno de los miembros de la RUIICAY.
6. Contribuir a la puesta en marcha de la interculturalización de la educación superior.

---

<sup>3</sup> El Sentir Comunitario: es participar de todos los espacios y dinámicas comunitarias escuchando las diferentes voces.

## **XI. Referencias Bibliográficas**

RUIICAY, (2013). *El caminar de la RUIICAY en la construcción de la educación superior intercultural.*

CCRISAC, (2015). *Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos.*

Hooker, A. (2017). *Educación Superior: avances y desafíos en la evaluación de la calidad de universidades y programas para y con pueblos indígenas y afrodescendientes.*

**Red de Universidades Indígenas  
Interculturales y Comunitarias de Abya  
Yala  
RUIICAY**



**Memory  
Workshop**  
**Cultivation and Breeding of Wisdom and Knowledge  
In Communication and Higher Intercultural Education**  
*“Cultural diversity and interculturality in equitable and re-  
spectful conditions”*  
Puenbo, Ecuador, November 2017

# CCRISAC

**Cultivation and Breeding of  
Wisdom and Knowledge**

---

## **Systematization made by:**

Yulmar Montoya, Institute for the Intercultural Communication Director, ICI

## **Participants:**

1. María Isabel Hurtado Delgado, UAIIN
2. Lenin Anacona Obando, UAIIN
3. Duber Humberto Mopán, UAIIN
4. César Ruiz, Pluriversidad Amawtay Wasi
5. Gerardo Simbaña, Pluriversidad Amawtay Wasi
6. Tatiana Carcelén, Pluriversidad Amawtay Wasi
7. Manuel Medina, Pluriversidad Amawtay Wasi
8. Heydi Forbes, URACCAN
9. Yulmar Montoya, URACCAN

## Context

Intercultural Higher Education is a process based on the feelings of the indigenous and Afro-descendant peoples of Abya Yala, who seek to build their own educational system, responding to existing realities and particularities. With the passage of time, academic believers of the inclusive education system implementation, were building bridges and bonds to contribute in the consolidation of an idea that today has advanced significantly.

In this logic, the Network of Indigenous Intercultural and Community Universities of Abya Yala, RUIICAY, is being woven to promote, strengthen and determine a political, legislative and academic positioning with identity of the peoples and the construction of a new society and intercultural coexistence citizenship, (RUIICAY, 2013). This continental platform is composed of ten indigenous, intercultural and community universities which are mentioned below: Universidad Autónoma Indígena Intercultural, (UAIIN), Colombia; Pluriversidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador; Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, (URACCAN), Nicaragua; Universidad Indígena Productiva Aymara Tupak Katari, (UNIBOL), Bolivia; Universidad Indígena Productiva Quechua Casimiro Huanca, (UNIBOL), Bolivia; Universidad Indígena Productiva Guaraní y Pueblos de Tierras Bajas Apiaguaiki Tupak, (UNIBOL), Bolivia; Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur, (UNISUR), Mexico; Universidad de Panamá; Instituto de Educación Superior Intercultural Campinta Guazu “Gloria Pérez”, Argentina; Universidad Ixil, Guatemala.

The RUIICAY Network’s mission is to focus its efforts on learning from and for life, from dialogues of knowledge and doings through methodologies that articulate the theoretical manifestations with the ancestral living practices, and spirituality, (RUIICAY, 2013). In this sense, during its development and strengthening, philosophical and methodological documents have been built and articulated, marking the way and path that consolidates the intercultural continental higher education system with an identity for the Good Living of the peoples.

In its work, RUIICAY has resumed what was proposed at the Second Regional Conference on Higher Education, CRES 2008, held in Cartagena de Indias, Colombia, where it was confirmed that higher education, in all areas of its work, should reaffirm and strengthen the multicultural, multi-ethnic and multilingual character of our countries and our region (D-4). Likewise, cultural diversity and interculturality should be promoted in equitable and mutually respectful conditions. The challenge is not

only to include indigenous people, afrodescendants and other culturally differentiated people in institutions as they currently exist, but to transform them so that they are more relevant to cultural diversity. It is necessary to incorporate the dialogue of knowledge and the recognition of the values diversity and modes of learning as central elements of the policies, plans and programs of the sector (C-3).

Based on the above, and in this walk since 2014, it has been building its own research methodology, called Cultivation and Breeding of Wisdom and Knowledge

(CCRISAC), as a product of academics' work sessions from three countries: Colombia, Ecuador and Nicaragua, representing the UAIIN, Pluriversidad Amawtay Wasi and URACCAN, respectively. Thus, in the framework of the Second Annual Network Meeting of 2017, held in November, in Puenbo, Ecuador, the Cultivation and Breeding of Wisdom and Knowledge Workshop on Communication and Intercultural Higher Education was held, with the objective of articulating proposals among which the CCRISAC stands out, to be presented at the Third Regional Conference on Higher Education, CRES 2018, which will take place in Cordoba, Argentina, from June 11th to 15th, in commemoration of the 100 years of the Reform Movement that shouted the change of Higher Education "The Cordoba Reformation".

This document highlights and retakes the observations, suggestions and lessons learned from the implementation of this research methodology, by students, academics and researchers from university members of the network.

## **II. Introduction**

RUIICAY has been opening spaces in the searching of consolidating an Intercultural Higher Education, creating synergy between different actors that interweave own learning initiatives, as an important sample of relationships between key agents, who believe that a different education is possible with a view to the collectivity and the diversity of thought.

In this context, the Workshop on Cultivation and Breeding of Wisdom and Knowledge in Communication and Intercultural Higher Education was held: "Cultural diversity and interculturality in fair and respectful conditions", to discuss substantial and strategic aspects, which aim to continue building pedagogical documents, philosophical and political

destined to strengthen the dreams and desires of the peoples and to influence the interculturalization of higher education.

One of the main objectives of this meeting was to carry out a dialogue of knowledge and doings<sup>1</sup> about CCRISAC, to include strategic aspects in a possible second edition. This exercise consisted of sharing experiences and recommendations through key actors who have already operationalized this tool and who are implementing it as students of the International Master's Degree in Intercultural Communication with a gender focus of the second cohort, which is taught within the RUIICAY.

Sharing the word about: What is CCRISAC? What elements do we need to incorporate? How to operationalize it? What minimum requirements are needed? And how to address the approaches? It allowed the collection of important data that are shared below.

### **III. Dialogue of Knowledge**

Within the framework of an enriching approach, a knowledge dialogue was held with the members of the commission, which addressed the internal, evaluation and analysis of CCRISAC. A debate was generated around this own research methodology, which has been thought, created and based on the feeling of the cosmovisions of the Indigenous and Afro-descendant Peoples, within the framework of the Abya Yala Indigenous and Intercultural Community Network of Universities, RUIICAY, as an alternative from the collective knowledge and feelings, which guarantees the involvement of their communities, being part of the processes of Creation and Recreation of Knowledge, Knowledge and Practices.

It was socialized with graduates, graduates and students of the International Master's Degree in Intercultural Communication with a gender focus, with the accompaniment of researchers, academics, academics, authorities, principals and rectors, as a primordial opportunity that allowed the collection of specific observations, exposed by the teachers who come from Colombia, Ecuador and Nicaragua, who contributed important and specific inputs on this methodological instrument.

Among the observations, they emphasize that the option of using the mother tongue must be granted to prepare the thesis and its presentation before the instances corresponding to the moment of carrying out the support. However, it is important to note that CCRISAC does not limit its completion of studies in its own language. Thus, the process of

---

1 Knowing is knowledge and doing is practice, based on the spirituality and world views of the people

study, defense or support can be developed in your native language.

We reflected on the proposals of topics, mentioning that at the time of building the research protocol, there is no written documentation to support the studies, creating a limitation on bibliographical references. Also, conscience was created and it was founded, that from the member institutions of the RUIICAY, there is a number of documents elaborated from each one of the contexts that must be taken up again. However, it is also important to make use of oral sources, considering that in some subjects there is effectively no written information. All this process must be ensured from the use of APA standards.

Another observation is that sometimes the researcher denotes difficulties at the moment of being in the communities, for the times that should be shared and implement this methodology, especially the coexistence and the collective action. When carrying out the projects, the processes that are carried out must ensure that the permanence determines the conditions of a sharing for the creation and recreation of knowledge, so that it does not become more complex and think about the way in which it is going to be worked, to narrate the experiences according to the guidelines established by each community process. The total involvement of the community is essential and fundamental to guarantee greater elements. In this sense, it is vital to define what is meant by community, territory, community, establishing criteria that guarantee clarity about where to carry out studies, according to life plans.

Furthermore, it was recommended to redefine and explain briefly and detail the substantial aspects included in the document referring to research methodologies, mainly Intercultural Action Research. Likewise, the need to include other techniques where representatives of different peoples can be seen, identified and recreated knowledge, knowings and community practices.

In reference to the approach and implementation of CCRISAC, there were concerns and questions about the interpretation of it, as an opportunity to ensure a direct relationship with the different sectors, despite its complexities.

It was also reaffirmed that CCRISAC is a methodology of indigenous and Afro-descendant peoples that arose from the need to validate and recognize the proper forms of knowledge, in a hegemonic academic and social context, where education and research methodologies make part of the instrumentalization so that colonization and oppression persist over the most unprotected sectors. Therefore, the epistemological and

methodological bases of the proper forms of research in intercultural and community higher education should be strengthened. As well as implement and know other tools, technical and technological, for example: own and intercultural ethnographic descriptions; according to the study and the researcher's disposition.

This initiative allowed to collect substantial aspects to have a document of their own that guarantees the visibility of the ancestral and traditional practices of the peoples, to create and recreate knowledge and practices. Where communities become subject of study, an integral and fundamental part for the strengthening of Good Living, Living Well and Good Doing<sup>2</sup>, in a way that seeks to promote spaces for intercultural dialogues. Assuming the potentialities of cultures, especially in the lines that foster harmonious relationships between human beings and Mother Nature.

So that this exercise, commits to continue strengthening and building a methodology focused on contributing to the decolonization of thought. Therefore, all the elements described and contributions were considered precisely to guarantee and include elements resulting from the experience of CCRISAC.

## IV. What is CCRISAC?

The basic document states that the Cultivation and Breeding of Wisdoms and Knowledge, (CCRISAC, 2015), promotes processes of revitalization, strengthening, recreation of knowledge, knowledge, practices, expressions and representations of peoples and cultures through intercultural dialogue and inter-epistemic of knowledge, meetings for sowing, breeding and harvesting of wisdom. It also encourages organization, systematization, the search for meanings, meanings of wisdom, expressions, knowledge and practices from the logic and world views of the peoples of Abya Yala.

So, in consensus and in intercultural dialogue, within the framework of the workshop, it was defined that:

**CCRISAC:** is a pedagogical and methodological proposal of epistemic and philosophical positioning for the development of the processes of Creation, Recreation of Knowledge, Knowledge and Practices of the Peoples, organizations and institutions, as a contribution to the RUIICAY.

---

2 Good Doing: synonym of quality for Abya Yala's indigenous, intercultural and community universities.

## V. Steps for CCRISAC

Also this own research design, has three paths, the researcher selects one, which in his opinion responds to the study you want to build. The three roads are the following, according to the CCRISAC, (2015):

**1. The Chakana:** a first message of the Chakana refers to the ethics of those who inquire, comes from its harmonious relationship with the Pachamama (Mother Earth), which is, being Runa Yanakuna, integral person or being person-territory. Therefore, the process of inquiry and its systematization will take into account the Kana (To Be), the Munay (To Feel), the Yachay (To Know) and the Ruray (To Act).

The researcher must be in and feel the territory and the community to have a knowledge that will help us to act in accordance with the great fabric of life, that is to say, to be sentient-thinking linked to the territory.

Its methodological form consists of four steps: Be in practice; Tell and narrate; Draw and give a word to the drawing.

**2. Relational symbolic experience:** process of recovery, recreation and systematization of individual and community knowledge, applied to the solution of individual and collective problems for a full life.

It contemplates four moments, which are established below according to the CCRISAC (2015): Experiencing and living; recovering and re-enchanting; signifying and resignifying; getting involved and being engaged.

**3. Creation and recreation of knowledge and practices:** it is a participatory process that generates new knowledge, skills and innovations. Systematizes and revalues the historical practices and local knowledge of indigenous peoples, Afro-descendants, mestizos and ethnic communities in the search for Good Living.

It develops seven moments, which are shared below, established in the CCRISAC, (2015): Dream the idea; Analysis of the context; Harmony between knowledge; Road design: Intercultural Action Research; Coexistence and community construction of knowledge, Knowings and practices; Dialogue of knowledge and Action Plan.

Each one of these ways with breeding forms (research techniques) that are used to guide the process of construction of the Cultivation.

## **VI. What elements need to be incorporated in CCRISAC?**

1. Integrate the new Information and Communication Technologies as an alternative that guarantees the appropriation of these tools, as a strategy to share the processes that are developed from the villages.
2. Implement theoretical and methodological guidelines on the rigor of the CCRISAC process, with the aim of deepening impact results in the academic and community spheres.
3. Ensure that the lines of research of the CCRISAC correspond with the strategies, processes and life plans of the communities in coherence with the realities and particularities of each town.
4. Respect intellectual property, collective rights and the coexistence of Indigenous and Afro-descendant Peoples.
5. Project and disseminate knowledge through the exchange of experiences and organizations of events that allow feedback in a holistic manner.
6. Guarantee bibliographic and oral sources, that complement, give greater argumentation and rigor to CCRISAC.
7. Incorporate other lines, paths and moments of research in the CCRISAC, not only in Communication, but in other fields of knowledge.
8. Describe the structure of the CCRISAC protocol.
9. Count on the Guarantee of the community or the instances where the CCRISAC will be developed. It must explain the criteria that should be included in this document.
10. Include essential aspects about Ethnography thought from the villages.
11. Create epistemic aspects of intraculturality.
12. Deepen the paradigm of Intercultural Action Research (IAI).
13. Determine specifically what community and community means: Action of relationship.

14. Specify the processes of creation and recreation of knowledge, knowings and practices: who looks at it, who evaluates it, establish the areas in a holistic way. Ensure that the community's participation is in the defense or support of CCRISAC.
15. See the investigations also from the spiritual side.
16. Explain what diversity consists of and how it is understood.
17. Include forms of raising, where representatives of different peoples can be seen, identify and recreate knowledge, knowledge and community practices.
18. Establish criteria that specify and enhance collective intellectual property.

## **VII. How to operationalize CCRISAC?**

For the development of CCRISAC, a contextualized reading should be carried out and the processes should be implemented according to the paths, allowing to deepen the community, organizational and institutional experiences.

## **VIII. What are the minimum requirements for its implementation?**

### **General guidelines to structure the CCRISAC topics:**

1. Respond to the life plans of the communities and peoples, or of the strategic objectives in the areas of incidence of own research as knowledge construction. Taking into account that these areas can refer to territoriality, community, organizational structure and institutions.
2. Take into account the community feeling<sup>3</sup> by taking up their policies, questions, problems, situations, suggestions and assessments, to strengthen their potential.
3. The CCRISAC lines must respond to the dynamics of each university.

---

3 The Community Feeling: is to participate in all the spaces and community dynamics in which the different voices are being listened.

## **IX. How to address the issues?**

1. Through observation, participation, correlation and direct coexistence with the territories, communities, organizations and institutions.
2. Through spiritual experiences and harmonious relationship with Mother Earth.
3. Through the dialogue of knowledge and doings with the elderly.
4. Through inter-epistemic dialogue making use of different knowledge.

## **X. Final Comments**

The Cultivation and Breeding of Wisdom and Knowledge Workshop, meant:

1. A harmonious space of collective construction, woven through the dialogue of knowledge, between the members of RUIICAY.
2. An inclusive platform that resumed good practices thought from the feelings of the member communities and institutions.
3. An opportunity to think of CCRISAC as a methodological strategy of own investigation.
4. It allowed for a broad and critical socialization of CCRISAC, based on the implementation by students and academics of the RUIICAY.
5. Contribute to a dynamic of life under construction, which walks through the well-being of each member of the RUIICAY.
6. Contribute to the implementation of the interculturalization of higher education.

## **XI. Bibliographic References**

RUIICAY, (2013). *El caminar de la RUIICAY en la construcción de la educación superior intercultural.*

CCRISAC, (2015). *Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos.*

Hooker, A. (2017). *Educación Superior: avances y desafíos en la evaluación de la calidad de universidades y programas para y con pueblos indígenas y afrodescendientes.*

